

Методика проверки и оценивания заданий с развернутым ответом: оценивание по критериям ГК1-ГК4.

Согласование подходов к проверке заданий с развёрнутым ответом

Малышева Татьяна Николаевна,
кандидат филологических наук,
заместитель руководителя ФКР по
разработке КИМ для проведения ГИА по
образовательным программам основного
общего и среднего общего образования по
русскому языку



ГК1 – ГК4 Грамотность

Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оценивается на основании проверки **изложения и сочинения в целом** (с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок).

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки ($C_{123}K1 - C_{123}K4$; ГК1–ГК4, ФК1).

Таблица 5А

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
□	Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки.	2
	Допущено 2–3 ошибки.	1
	Допущено 4 и более ошибки.	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
□	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.	2
	Допущено 3–4 ошибки.	1
	Допущено 5 и более ошибок.	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
□	Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка.	2
	Допущено 2 ошибки.	1
	Допущено 3 и более ошибок.	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
□	Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.	2
	Допущено 3–4 ошибки.	1
	Допущено 5 и более ошибок.	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
□	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет.	2
	Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов.	1
	Допущено 2 и более ошибок в изложении материала или в употреблении терминов.	0
Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4		10

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать **объём изложения и сочинения**.

Указанные в таблице 5 нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения**, суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём **сочинения и изложения** составляет 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится больше 1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена 1 негрубая ошибка;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена 1 негрубая ошибка;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в **изложении и сочинении** в целом насчитывается менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Если ученик выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

- если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице 5;
- если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится более 1 балла (см. выше);
- если в работе менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Критерии ГК1 – ГК4. Рекомендации по квалификации ошибок

Эксперт при проверке должен учитывать следующее.

1. В школе изучаются далеко не все тонкости русской орфографии и пунктуации.
2. Некоторые правила русского правописания предоставляют пишущему возможность выбора написания и способа пунктуационного оформления синтаксической конструкции.
3. Рекомендации словарей и справочников по правописанию не всегда совпадают.
4. Существуют объективные трудности орфографии и пунктуации, связанные с переходностью языковых явлений.
5. В некоторых случаях возможно двойное объяснение синтаксической структуры предложения и, соответственно, разная пунктуация.

НЕ ДОЛЖНЫ ВЛИЯТЬ НА ОЦЕНКУ ГРАМОТНОСТИ (исправляются, но не учитываются при проверке)

- ❖ нарушение правил, не включённых в школьную программу или обусловленных явлениями языковой переходности
- ❖ выбор одного из двух написаний или способов пунктуационного оформления синтаксической конструкции, предусмотренных правилами и словарями
- ❖ графические ошибки
- ❖ написания, для которых менялись орфографические рекомендации, например: *интернет / Интернет, первая мировая / Первая мировая*
- ❖ написания, регулируемые орфографическими правилами, в которые были внесены изменения
- ❖ варианты пунктуационного оформления предложения, вызванные наличием в языке переходных явлений

На оценку изложения и сочинения
распространяются положения о
негрубых, повторяющихся и
однотипных ошибках



(2 негрубые ошибки = 1 ошибка)

К негрубым относятся ошибки:

- ✓ в написании фамилий, имён автора и героев произведений и автора анализируемого (исходного) текста;
- ✓ в написании прописной буквы в составных собственных наименованиях, например: *Великая Отечественная Война*
- ✓ в словах с непроверяемыми гласными и согласными, не вошедших в списки словарных слов, например: *корреляция*;
- ✓ в написании буквы э/е после согласных в иноязычных словах, например: *рэкет, пленэр* и после гласных в собственных именах, например: *Мариетта*;
- ✓ в слитном и дефисном написании сложных прилагательных, написание которых противоречит школьному правилу, например (слова даны в неискаженном написании): *глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный*;
- ✓ в трудных случаях разграничения сложного прилагательного, образованного сращением наречия и прилагательного, и прилагательного с зависимым наречием, например: *(активно)действующий, (сильно)действующий, (болезненно)тоскливый*;
- ✓ в необоснованном написании прилагательных на *-ский* с прописной буквы, например, *Шекспировские трагедии; шекспировские стихи*;
- ✓ в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой (кроме постановки запятой между подлежащим и сказуемым);
- ✓ в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности

Ошибка в инициалах и фамилии автора исходного текста и/или автора литературного произведения является фактической ошибкой. Но описка: Лиходеев (Вместо Лихачёв в исходном тексте) при условии соседства с правильным написанием.



Сочетающиеся знаки препинания

1. Запятая и тире

Моя шкатулка, шашка с серебряной оправой, дагестанский кинжал, подарок друга, - всё исчезло. (Запятая закрывает обособленное приложение, тире ставится перед обобщающим словом);

Его походка была небрежна и ленива, но я заметил что он, не размахивал руками, - первый признак скрытности характера. (Запятая закрывает придаточную часть СПП, тире выделяет приложение).

2. Вопросительные и восклицательные знаки

Да разве так можно говорить о близком человеке?!

3. Кавычки и другие знаки

Я читаю роман А.И. Герцена «Кто виноват?».

Читали ли вы роман «Что делать?»

Сочетающиеся знаки препинания

4. Скобки и другие знаки

Вся эта область (это недавно установлено учёными) – дно моря в прошлом.

5. Многоточие и другие знаки

Жена его... впрочем, они были совершенно довольны друг другом.

Запятые при выделении причастных и деепричастных оборотов – не сочетающийся знак!

Графические ошибки

Графическими ошибками являются различные опiski, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Исправляются, но не учитываются опiski – неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*мемля* вместо *земля*).

К числу наиболее распространенных графических ошибок обычно относят:

- ✓ пропуск букв, например: *весь роман стоит на этом конфликте* (следует: строится);
- ✓ перестановка букв, например: *новые наименования пордуктов* (следует: *продуктов*);
- ✓ замена одних буквенных знаков другими, например: *лешендарное Ледовое побоище* (следует: легендарное);
- ✓ добавление лишних букв: *Вот почему важно в любых, дашже самых сложных, условиях...* (следует: даже).

ОДНОТИПНЫЕ ОШИБКИ

(3=1)

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических особенностях данного слова (падежные окончания сущ., личные окончания глаголов)

Не являются **однотипными** ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания требуют подбора проверочного слова (безударные гласные в корне, произносимые и сомнительные согласные в корне)

3 однотипные ошибки засчитываются как 1, каждая последующая расценивается как самостоятельная ошибка.

Повторяющиеся ошибки

Если ошибка **повторяется** в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Если написана неверная буква в одной и той же корневой морфеме, это одна ошибка:

*зач**е**руй, *оч**е**рован, *оч**и**рованный.

Если в одном слове с непроверяемыми написаниями допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну : * оппеляция = одна ошибка , НО:

*об аппеляции = две ошибки.

Пунктуационные ошибки

Могут ли быть однотипными пунктуационные ошибки?

Однотипные ошибки не распространяются на пунктуационное оформление.

- Как оценивать отсутствие запятой только при «закрытии» причастного оборота? Как полноценную ошибку.

- Как поступить, если учащийся не «открыл» и не «закрыл» деепричастный оборот?

Посчитать как одну ошибку.

- Как оценить единичные случаи отсутствия знаков препинания в конце предложений (при условии оформления следующего слова с заглавной буквы)?

Не считать за ошибку.

- Как оценивать «лишний» знак препинания?

Как полноценную ошибку.

ГКЗ Грамматические ошибки

ГК 4 Речевые ошибки

Грамматическая ошибка – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической.

В отличие от грамматических, **речевые ошибки** – это ошибки не в построении, не в структуре языковой единицы, а в ее использовании, чаще всего в употреблении слова.

Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом ее отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен.

ГКЗ Грамматические ошибки

№	Вид ошибки	Примеры
1	Ошибочное словообразование	Трудолюбимый, надсмехаться
2	Ошибочное образование форм частей речи	Многие чуда техники, не хватает время. Более интереснее, красивше. С пятистами рублями. Ихнего пафоса, их дети. Они ездют, хочут, пиша о жизни природы
3	Нарушение согласования	Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающимися джазом.
4	Нарушение управления	Нужно сделать свою природу более красивую. Повествует читателей.
5	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Большинство возражали против такой оценки его творчества.
6	Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях	Он написал книгу, которая эпопея.. Все были рады, счастливы и веселые.
7	Ошибки в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом.. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю.
8	Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст, возникает такое чувство...
9	Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами.
10	Ошибки в построении сложного предложения	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал еще в детстве. Человеку показалось то, что это сон.
11	Смешение прямой и косвенной речи	Автор сказал, что я не согласен с мнением рецензента.
12	Нарушение границ предложения	Когда герой опомнился. Было уже поздно.
13	Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь.



Грамматические ошибки

- *приучен безделью,*
- *близки к сердцу любого из нас,*
- *требовать с других*
- *рассуждает на вопросы*
- *пожертвовал свою жизнь*
- *был на шаге от катастрофы*
- *размышляя, вспоминалась...*
- *противоположены*
- *все ему опостыли,*
- *сплочают*
- *своеобразность*



ФИПИ

ГК4 Речевые ошибки

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Употребление слова в несвойственном ему значении	Мы были шокированы прекрасной игрой актеров. Мысль развивается на продолжении всего текста.
2	Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом	Мое отношение к этой проблеме не поменялось. Были приняты эффектные меры.
3	Неразличение синонимичных слов	В конечном предложении автор применяет градацию.
4	Употребление слов иной стилевой окраски	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немного в другую колею.
5	Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов	Астафьев то и дело прибегает к употреблению метафор и олицетворений.
6	Неоправданное употребление просторечных слов	Таким людям всегда удастся объегорить других.
7	Нарушение лексической сочетаемости	Автор увеличивает впечатление. Автор использует художественные особенности (вместо средства).
8	Употребление лишних слов, в том числе плеоназм	Красоту пейзажа автор передает нам с помощью художественных приемов. Молодой юноша, очень прекрасный
9	Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)	В этом рассказе рассказывается о реальных событиях.
10	Неоправданное повторение слова	Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного.
11	Бедность и однообразие синтаксических конструкций	Когда писатель пришел в редакцию, его принял главный редактор. Когда они поговорили, писатель отправился в гостиницу.
12	Неудачное употребление местоимений	Данный текст написал В. Белов. Он относится к художественному стилю. У меня сразу же возникла картина в своем воображении

Типичные речевые ошибки

- ❖ Вторжение разговорных слов и конструкций: *под конец хочу сказать...; ему было все равно на экзамен...; автор описал ситуацию, где...; также мы видим...*
- ❖ Непонимание значения слов: *автор достигает задачу; мы великолепно понимаем; писатель признается в том, что...; в заключение можно сделать итог...; автор пишет слова*
- ❖ Плеоназм: *молодая девушка; патриот своей родины; очень прекрасно; но тем не менее (но однако)...; включает в себя; составная часть; отличительная (специфическая) особенность; подавляющее большинство; разные варианты; заново переосмыслить; по его собственной оценке*



ФИПИ

Практикум

Иметь семью и детей также важно как жить. Большая издано
крипшилась. Отец традиционно питался шавой иены, он
заготавливал их, занимался итротейством а его старшие
ионовья помогали ему в этом. Руковод^тво на кухне, следить
за скотом, и занимающа ородами надо было мне и матери
но мы одни им помогали едва научившись ходить.

Бодота им помогала бажуца. А иворивость к не
уживчивость не помогали их посчитать. Надо уметь считать
добро и тогда тебе будут считать добро.

Практикум

- **ГК1** так//же важно как жить, издавно ,скриплялась, помагали, руковоцтво, занимаца, помагала, сблизнца, сворливость, не уживчевость, не помагали – 12 ошибок, из них
 - повторяющиеся: помагали – 3 ошибки = 1 ошибка
 - однотипные: занимаца, сблизнца – 2 ошибки = 1 ошибка **0 баллов**
- **ГК2** также важно, как жить; заготовливал лес, занимался строительством, а его сыновья помагали; следить за скотом, и заниматься огородом; ,но не одни, им помагали ; ,и тогда тебе будут делать добро – 7 ошибок **0 баллов**
- **ГК3** руковоцтво на кухне, следить за скотом (нарушение в построении однородных членов); не одни (неправильное употребление формы слова), научившись (неправильное употребление формы слова) - 3 ошибки **0 баллов**
- **ГК4** едва научившись ходить (дети) -1 ошибка **2 балла**

ФК1 Фактические ошибки

В работе выпускника могут встречаться ошибки в фоновом материале:

- неверное изложение фактов, не упоминающихся в исходном тексте (фактов фонового характера), которые учащиеся уместно или неуместно используют в развёрнутом ответе (факты биографии автора или героя текста, даты, фамилии, авторство называемых произведений и т. п., то есть приводятся факты, противоречащие действительности, например: «Гёте – французский писатель», «Даниил Гранин написал «Розу мира»); «Столица США – Нью-Йорк», «Ленский вернулся в свое имение из Англии»;

- неверное употребление формы имени персонажа: Максим Максимович вместо Максим Максимыч («Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова), Екатерина вместо Катерина («Гроза» А.Н. Островского), Диана вместо Динка («Динка прощается с детством» В. Осеевой) и т.д.

- ошибка в понимании и употреблении терминов («тонкие струи» – эпитет назван метафорой или фразеологизмом)

Фактические ошибки

Так же чувство неловкости мы наблюдаем в произведении А. С. Пушкина „Евгений Онегин“. Главными героями Пушкина Евгений Онегин, встречается на балу Татьяну Ларину, которая испытывает к Евгению чувства любви и неловкости, так же говорит Онегину комплименты, чтобы тот заговорил с ней. Но стараясь Татьяна была напугана, так как Онегин отверг её от своего общества.

Проверка третьим экспертом

«В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Существенными считается расхождение в 10 и более баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение заданий 1 и 9 (суммируются баллы по всем критериям оценивания ИК1-ИК3; СК1-СК4; ГК1-ГК4, ФК1).



Согласованность

От «согласованный»:

- Такой, в котором достигнуто единство, стройность, **согласие**.
- Получивший одобрение кого-л.

Трехуровневая система согласования подходов к оцениванию



Согласование на федеральном уровне

- 1) Единые критерии оценивания
- 2) Обучение ведущих экспертов в рамках ПК ФИПИ
- 3) Согласование позиций председателей ПК (семинары ФИПИ)

Согласование на региональном уровне

- 1) Обучение членов ПК ведущими экспертами
- 2) Использование УММ, разработанных ФИПИ
- 3) Отбор экспертов на основе анализа согласованности проверки

Оперативное согласование

- 1) Обсуждение критериев оценивания в день экзамена (адаптация критериев под конкретные варианты)
- 2) Консультирование в ходе проверки



ПЕРЕЧЕНЬ ТРУДНЫХ МОМЕНТОВ ОЦЕНИВАНИЯ

Ф

Трудные моменты оценивания	Предлагаемые решения (по результатам согласования на федеральном уровне)
Считаются ли при подсчете слов одним словом составные предлоги, союзы, частицы?	Да, составные предлоги, союзы, частицы считаются одним словом.
Что считать переписанным или пересказанным текстом (фрагментом текста)?	Только то, что переписано или пересказано без осознания учащимся; то, что неуместно и в целом не имеет коммуникативного замысла. Чрезмерное цитирование или краткий выборочный пересказ в случае их смысловой оправданности нельзя считать переписанным или пересказанным текстом.
Экзаменуемый исключил из микротемы изложения главную информацию.	Снижение балла по ИК1
Экзаменуемый выделили в тексте изложения 4 абзаца.	Если одна микротема логично разделена на два содержательных аспекта, по ИК3 балл не снижается. Если выделение 4 абзацев нелогично, снижение балла по ИК3.
Экзаменуемый в 9.1 не привёл рассуждение на теоретическом уровне, в 9.2 не дал объяснение фрагмента, в 9.3 не прокомментировал ценностное понятие.	Снижение баллов по СК1. Нельзя автоматически оценивать работу 0 баллов по СК1-СК4.

Можно ли выставить 2 балла по К4, если в работе допущены логические ошибки и снижен балл по К3?	Да, можно. В К4 оценивается композиционная стройность работы.
Экзаменуемый дал объяснение лингвистической цитаты, фрагмента текста или определение понятия в конце сочинения.	Такое построение текста возможно, при отсутствии логических ошибок баллы не снижаются ни по одному критерию.
Экзаменуемый в сочинении 9.3 привёл два примера из текста. Следует ли снижать балл по СЗК2?	Балл не снижается.
Что делать, если в работе 9.3 нет конкретных примеров из жизненного опыта, но есть общие рассуждения-размышления?	Засчитывать как аргументацию из жизненного опыта.
Как оценивать по критерию СК2 примеры с обилием фактических ошибок?	Согласно критериальной системе оценивания, снижать за одно и то же по нескольким критериям нельзя. Поэтому в данном случае по критерию ФК1 ставим 0 баллов, а по критерию СК2 – в соответствии с «силой» приведенной аргументации.

Что на самом деле является ошибкой в абзацном членении, а что объясняется логикой автора сочинения?

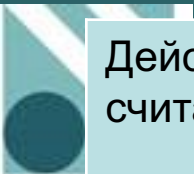
Абзац есть не что иное, как индивидуально-авторское структурирование текста. Ученик имеет полное право сделать в своем сочинении три абзаца, четыре абзаца, шесть абзацев и т.д.

Как оценивать ошибки типа немотивированного вывода, наличия логических лакун?

Как полноценные логические ошибки.

Можно ли разграничивать в системе оценивания ошибки (учитываемые при проверке) и недочеты (не учитываемые при проверке)?

К речевым недочетам можно отнести отдельные «сбои» в стиле («наверно» и др.), отдельные повторы слов с целью усиления выразительности, по мнению учащегося; к грамматическим недочетам – употребление вин. п. сущ. при переходном глаголе с отрицанием, допустимые парцелляционные конструкции.



Действительно ли все исключения из правил считаются негрубой ошибкой?

Нет, это грубые ошибки.

ФН

Как оценивать отсутствие запятой только при «закрытии» причастного оборота?

Как одну пунктуационную ошибку.

Как оценивать «лишний» знак препинания?

Как пунктуационную ошибку.

Как поступить, если учащийся не «открыл» и не «закрыл» деепричастный оборот?

Как одну пунктуационную ошибку.

Как оценить единичные случаи отсутствия знаков препинания в конце предложений (при условии оформления следующего слова с заглавной буквы)?

Не учитывать при выставлении баллов.

Можно ли считать ошибки типа «Жуль Верн», «Гарри Пот//ттер», «Брэдбэрри» фактическими ошибками?

Нет. Профессиональное сообщество договорилось считать это негрубыми орфографическими ошибками.

Как поступить со случаями такого написания: «в тексте Веллер, Гришковец»?

Считать грамматической ошибкой.



Практикум

ФV

С. 15.2 „Стало быть, он мёртвую сыпучую землю обращает в живое тело и нахлещ от него самого чистым дуном. Вот тебе и есть самое главное дело на белом свете, вот тебе и есть, откуда всё берётся!“ Смысл этой фразы я понимаю так, что самое главное дело на белом свете — это переход от мёртвого к живому. И что цветок прекрасно выполняет данное дело.

Это можно доказать так, во-первых (21), во-вторых (24).

Таким образом можно сделать следующий вывод, что на Земле идёт постоянный круговорот жизни. Это и является самым главным делом на белом свете. Ведь живое умирает, а из мертвого снова появляется живое.

Практикум

Критерий	Балл	Комментарий
C ₃ K1	2	Дано верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет.
C ₃ K2	0	Приведены два примера-иллюстрации из текста (<i>предложения 21, 24</i>), но они носят формальный характер, не показано, как они связаны со смыслом фрагмента текста.
C ₃ K3	2	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, логических ошибок нет, нарушений абзацного членения текста нет.
C ₃ K4	2	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет.

Практикум

Критерий	Балл	Комментарий
ГК1	1	Допущены 2 орфографические ошибки: <i>временем, проффесию</i> (2 абзац изложения); <i>вери</i> (последнее предложение сочинения) - описка
ГК2	0	<p>Допущено более пяти пунктуационных ошибок:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отсутствие запятых после вводных конструкций: <i>таким образом</i> (3 абзац сочинения), <i>как доказали учёные</i> (2 абзац изложения), <i>например</i> (2 абзац изложения); - отсутствие двоеточия в бессоюзном предложении (3 абзац изложения); - отсутствие запятой перед союзом И, соединяющим части сложносочинённого предложения (3 абзац изложения); - отсутствие запятой перед придаточной частью сложноподчинённого предложения (3 абзац изложения).

Практикум

ГК3	0	Допущены 3 грамматические ошибки: <ul style="list-style-type: none">- нарушение в построении сложного предложения: <i>1 абзац сочинения;</i>- нарушение связи между подлежащим и сказуемым: <i>решение и вывод всегда стоит за человеком... (1 абзац изложения);</i>- неправильное употребление падежной формы существительного: <i>большинство решений жизненного пути (2 абзац изложения).</i>
ГК4	1	Допущены три речевые ошибки: <ul style="list-style-type: none">- нарушение лексической сочетаемости: <i>решение и вывод всегда стоит за человеком (1 абзац изложения); большинство решений мы выбираем в юности (2 абзац изложения); неверные решения дадут о себе напомнить (3 абзац изложения).</i>
ФК1	2	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет.

Тренинг 1. Работа 1.

Что такое «хорошая книга»? Во-первых, книга должна быть увлекательной и интересной, после прочтения первых страниц не должно возникать желание поставить её на полку. Речь идёт о книгах, заставляющих нас задуматься, выразить эмоции. Во-вторых, книга должна быть написана богатым языком. В-третьих, она должна нести глубокий смысл. Оригинальные и необычные идеи тоже делают книгу полезной.

Не стоит увлекаться каким-либо одним жанром или родом литературы. Так, увлечение только лишь жанром фэнтези способно превратить молодых читателей в гоблинов и эльфов, знающих дорогу в Авалон гораздо лучше, чем путь домой. Если вы не читали книг из школьной программы или читали их в сокращённом виде, следует начать именно с них. Классическая литература – это обязательная база для каждого человека. В великих произведениях есть разочарование и радость, любовь и боль, трагедия и комедия. Они научат вас быть чуткими, эмоциональными, помогут увидеть красоту мира, понять себя и людей. Естественно, читайте научно-популярную литературу. Она расширит ваш кругозор, сформирует знания о мире, поможет вам определить свой путь в жизни, даст возможность саморазвития.

Надеемся, что эти доводы, приведённые в пользу чтения, сделают книгу вашим лучшим другом.

Тренинг 1. Работа 1.

Таблица 1

Информация о тексте для сжатого изложения	
№ абзаца	<u>Микротема</u>
1	Хорошая, полезная книга оказывает большое влияние на читателя, заставляет его задуматься над её глубоким смыслом, вызывает эмоции, знакомит с новыми идеями.
2	Нужно читать разные книги, прежде всего классическую литературу, что поможет вам понять мир, себя и <u>людей</u> , <u>поможет</u> вашему развитию.
3	Книга может стать лучшим другом.



ФИГП

Тренинг 1. Работа 1.

Задание! Что такое хорошая книга - Она должна быть интересной и увлекательной. Такая книга должна иметь особый смысл. Если вы не читали книги из школьной программы, то стоит начать именно с них, они помогут расширить кругозор, эти книги дадут вам возможности саморазвиваться. После прочтения первых страниц не должно появиться желания поставить книгу обратно на полку. Вам интересные рассказы о чём либо делают книгу увлекательной и интересной. Каждая книга передаёт чувства: Любовь, радость, нежность Книга поможет определить свой путь, кем ты хочешь быть.

Критерий	Балл	Комментарий
ИК1	0	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил главную информацию в двух <u>микротемах</u> (1-ой и 3-ей).
ИК2	1	Экзаменуемый применил приёмы сжатия текста только для одной <u>микротемы</u> .
ИК3	0	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но имеется более двух случаев нарушения абзацного членения текста, логические ошибки (нарушена последовательность изложения).

Тренинг 1. Работа 2.

1 Что такое хорошая книга? Увлекательная, интересная, заставляет чувствовать эмоции. После прочтения страниц книга не должна нести эмоции что поставить её на полку.

Не стоит увлекаться одним жанром. Не стоит увлекаться жанром фантазии, фантазии могут молодёжь превратить в зомбинов.

Если вы не читали книги, то надо начать с классической литературы, они помогут понять себя, помогут найти красоту жизни, даст возможность саморазвития, великих произведений есть драмы, трагедии, комедии.... Надеюсь эти доводы сделают ваших любимых друзей.

Критерий	Балл	Комментарий
ИК1	1	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил главную информацию 1-ой <u>микротемы</u> (Хорошая, полезная книга оказывает большое влияние на читателя, заставляет его задуматься над её глубоким смыслом).
ИК2	3	Экзаменуемый применил несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста.
ИК3	1	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательность изложения, допущена одна логическая ошибка (в 1-й <u>микротеме</u>), абзацное членение, предложенное экзаменуемым, допустимо.

Тренинг 2. Работа 8.

На мой взгляд самый настоящий друг. Он должен быть мне как брат. Он должен быть добрым, веселым, хорошим. У меня есть друг. Его зовут Эльбрус. Он из Осетии. Мы познакомились с ним когда он переехал, и came в четвертый мой класс. У нас с ним оказалось много общего интересов. Он занимается дзюдо. А я занимаюсь самбо, но иногда хочу, и могу чтобы с ним потренироваться. Кроме этого у нас с ним много общего в жизни. Мы очень любим гулять, развлекаться, любим проводить время в свободное время. Я решил сделать вывод, что он мой настоящий друг. Потому что он мне во всем помогает и в любую ситуацию он со мной. Надеюсь нашу дружбу ни, что не разлучит.

Критерий	Балл	Комментарий
C ₃ K1	1	Толкование слова «дружба» в работе отсутствует, но дан близкий по тематике комментарий о том, каким должен быть настоящий друг.
C ₃ K2	1	Приведен один пример из жизненного опыта.
C ₃ K3	0	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Имеются два случая нарушения абзацного членения текста.
C ₃ K4	2	Работа характеризуется композиционной стройностью, ошибок в построении текста нет.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Малышева Татьяна Николаевна,
*кандидат филологических наук,
заместитель руководителя ФКР по
разработке КИМ для проведения ГИА по
образовательным программам основного
общего и среднего общего образования по
русскому языку*